

Genovés, Patricia

Revistas científicas argentinas de acceso abierto: un estudio métrico basado en DOAJ y Latindex

IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología

29-30 de octubre de 2015

Cita sugerida:

*Genovés, P. (2015). Revistas científicas argentinas de acceso abierto: un estudio métrico basado en DOAJ y Latindex. IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, 29-30 de octubre de 2015, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5297/ev.5297.pdf*

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial 2.5

**Revistas científicas argentinas de acceso abierto:
un estudio métrico basado en DOAJ y Latindex**

Patricia Genovés¹

¹ Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. E-mail: patriciagenoves@gmail.com

Resumen: DOAJ (Directory of Open Access Journals) es el directorio internacional multidisciplinario de revistas científicas de acceso abierto de mayor reconocimiento mundial, y fuente ineludible en las investigaciones sobre edición y publicación científicas de acceso abierto alrededor del mundo. Con el fin de caracterizar la edición de revistas de acceso abierto en nuestro país, se presenta una descripción y análisis de las revistas argentinas registradas entre 2005 y 2014 en DOAJ en relación al conjunto de revistas electrónicas editadas en nuestro país y registradas en Latindex, el mayor directorio de revistas científicas de Iberoamérica.

Palabras clave: Revistas científicas; Acceso abierto; Directory of Open Access Journals; Sistema Latindex; Argentina

Introducción

DOAJ (Directory of Open Access Journals) es el directorio internacional y multidisciplinario de revistas científicas de acceso abierto de mayor reconocimiento en todo el mundo, cuya envergadura convierte cualquier caracterización de sus revistas en un estudio sobre la edición de acceso abierto (AA) a nivel mundial. El hecho de que sean los mismos editores quienes solicitan el alta de sus revistas en el directorio evidencia un compromiso editorial manifiesto en favor del AA; dicho de otro modo, son revistas que se reconocen y dan a conocer como revistas de AA. Sus más de diez años de existencia resultan propicios para caracterizar la presencia de las revistas argentinas en el directorio y su relación con el conjunto de revistas científicas editadas en el país y registradas en Latindex.

La idea de crear un directorio de revistas científicas de AA como servicio orientado a la comunidad académica y científica mundial surgió en la Primera Conferencia Nórdica sobre Comunicación Científica realizada en Suecia en 2002. Lund University Libraries fue responsable de crear este servicio, financiado inicialmente por Open Society Institute (OSI) y Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC), lanzado en mayo de 2003 con 300 títulos bajo el nombre de DOAJ, Directory of Open Access Journals (www.doaj.org) y al que un año más tarde se incorporó el servicio de indexación de artículos DOAJ-Content. Desde entonces, su colección ha crecido a una tasa promedio de 900 revistas por año y se ha convertido en uno de los principales servicios de

renombre dentro de la publicación de revistas de AA (Stenson, 2011); actualmente supera las 10.000 revistas y el 1,5 millón de artículos. Este gran crecimiento llevó en diciembre de 2012 a iniciar un traspaso de gestión, en el curso del cual se iniciaron cambios en la infraestructura tecnológica, depuración de entradas y, en especial, una revisión de los criterios de selección de revistas inspirado en OpenAccessSpectrum, una guía desarrollada por PLOS (Public Library of Science), SPARC y OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association) (Bjørnshauge, 2013). DOAJ se basa en BOAI (Budapest Open Access Initiative) para definir los alcances de una revista de AA: "We define open access journals as journals that use a funding model that does not charge readers or their institutions for access. From the BOAI definition of open access we take the right of users to 'read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles' as mandatory for a journal to be included in the directory" (DOAJ, 2015b; BOAI, 2002). Incluye revistas académicas y científicas en todos los idiomas y áreas del conocimiento, emanadas de todo tipo de fuentes (académicas, gubernamentales, comerciales, no comerciales y privadas), que publican principalmente artículos de investigación y/o revisión a texto completo, y cuyos destinatarios primarios son investigadores. Para ser incluida en DOAJ, las revistas deben proveer acceso gratuito a todos sus contenidos y en forma inmediata (sin período de embargo). Con el cambio de criterios adoptado a partir de marzo de 2014 -cambio que paulatinamente se irá aplicando a las revistas registradas con anterioridad-, se requiere que las revistas, además de controlar la calidad de los trabajos recibidos a través de un editor y un cuerpo editorial, apliquen un sistema de revisión por pares; y, además de tener al menos un ISSN (International Standard Serial Number), tengan uno para la versión impresa y otro para la electrónica, si se editan en ambos soportes (DOAJ, 2015b). Por otra parte, del análisis de criterios se desprende que DOAJ incluye tanto revistas que proveen acceso gratuito a la lectura/descarga de sus colecciones (acceso abierto gratuito), como revistas que, además de ser gratuitas, otorgan derechos de reproducción y/o reuso (acceso abierto libre) (BOAI, 2012).

En América Latina, la edición electrónica gratuita se adoptó tempranamente a través de iniciativas regionales destinadas a fomentar la visibilidad de sus revistas y de su producción científica, para las cuales "el principio del acceso libre y abierto a las publicaciones se daba por descontado" (Cetto y Gamboa, 2014). Las oportunidades que a fines del siglo pasado brindaban las tecnologías de información y comunicación para fomentar la visibilidad de la ciencia generada en la región, considerada periférica en relación con la establecida en/por los países desarrollados, y para desarrollar sistemas de edición en línea, fueron aprovechadas con sentido público, gratuito y, lo que

es más importante, cooperativo (Terra Figari, 2007; Guédon, 2011; Cetto y otros, 2015). Con este espíritu surgieron los sistemas de indexación de revistas SciELO (www.scielo.org) y RedALyC (www.redalyc.org), que actualmente indizan alrededor de 1000 revistas cada uno y se han constituido en modelo de AA reconocido en todo el mundo (Delgado, 2011; Poynder, 2013; COAR, 2015:9), y antes que ellos Latindex (www.latindex.org), el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Creado en 1995 por la Universidad Nacional Autónoma de México, Latindex ha devenido en el mayor directorio de revistas científicas iberoamericanas, producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan como centros nacionales de acopio. Además del Directorio, que a la fecha registra más 20.000 títulos de revistas en curso de edición en más de 30 países, Latindex posee otras dos bases de datos: Catálogo (registra títulos del Directorio que cumplen criterios de calidad editorial) y Enlace a recursos electrónicos (registra títulos del Directorio en formato electrónico) (Cetto y otros, 2015). Un análisis de las revistas alojadas en Latindex entre 2000 y 2009 muestra que en su mayoría son revistas de investigación científica (45%) editadas por universidades (43%) en el área de las ciencias sociales (47%), evidenciándose además una tendencia hacia la edición en línea en detrimento del formato impreso (Gamboa y Espinosa, 2012).

La fuerte presencia de revistas de ALyC en DOAJ ha sido señalada por diversos autores, así como el predominio de Brasil en la edición de AA en la región, y la prevalencia del modelo de AA entre las revistas de ALyC indexadas en SCOPUS y Web of Science, los más reconocidos índices basados en citas, variando las proporciones encontradas en ellos entre 74% y 98% (Terra Figari, 2007; Sánchez-Pereyra, 2010; Chinchilla-Rodríguez y otros, 2012; Molino y González, 2012 ; Tzoc, 2012; Abadal, 2013; Schwarz-Rodrigues y Abadal, 2014). Hay consenso en que la alta proporción de revistas de AA en nuestra región se debe a la presencia mayoritaria de universidades y asociaciones en la edición de revistas científicas, y a la fuerte impronta que al fomento de la edición en línea de calidad han hecho los sistemas regionales (Delgado, 2011; Cetto y otros, 2015).

Argentina, uno de los cinco principales países editores de revistas de ALyC junto a Brasil, México, Chile y Colombia, y responsable del 21% de los títulos totales y del 14% de los títulos electrónicos en curso de edición en la región, se incorporó tempranamente a estos proyectos regionales a través del CAICYT (Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica), organismo dependiente del CONICET encargado de prestar servicios en información y documentación en ciencia y tecnología. El CAICYT es Centro Nacional de ISSN y Centro de Acopio del Sistema Latindex; gestiona el Núcleo Básico de Revistas Científicas, al que las revistas se postulan voluntariamente para ser evaluadas

por un Comité Científico Asesor, la colección SciELO Argentina, el portal nacional al que las revistas del Núcleo son invitadas a participar, y el Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas (PPCT), en software OJS. Esta centralización de funciones relativas al control bibliográfico, seguimiento de las publicaciones y apoyo a los editores sostiene el mejoramiento de la calidad editorial, el fortalecimiento de la edición electrónica y la profesionalidad y visibilidad de las revistas argentinas (Piccone y Atrio, 2011). Los estudios sobre el estado del AA en la Argentina han señalado el número creciente de revistas en DOAJ que registra nuestro país (Gómez y otros, 2008; Miguel y otros, 2013), mientras que un análisis del alcance del AA entre las revistas argentinas del Núcleo Básico del CAICYT (Genovés, 2011) encontró que el 43% (59 revistas) proveía acceso gratuito en línea a números actualizados y el 34% (47 revistas) tenía registro en DOAJ.

Materiales y métodos

Para caracterizar las revistas argentinas de AA registradas en DOAJ durante el período 2003-2014, y su relación con el conjunto de revistas científicas electrónicas editadas en nuestro país, se aplicaron técnicas bibliométricas a la información recogida de las siguientes fuentes:

A) DOAJ: del archivo descargado de su sitio web el 1 de enero de 2015 conteniendo 10135 registros, se seleccionaron 10127 revistas de edición vigente. El cálculo de revistas retiradas se hizo cotejando información recogida del sitio web desde 2010 a la fecha.

B) Latindex: la captura manual de resultados de búsquedas corridas en su sitio web entre el 20 y el 31 de enero de 2015 y su posterior procesamiento permitió seleccionar 370 revistas electrónicas argentinas con referato de los siguientes conjuntos de títulos editados en ALyC y en Argentina:

Títulos vigentes en Latindex	ALyC	Argentina
Totales	14802	3105
Electrónicos	4578	723
Electrónicos de Investigación científica	2668	370

De la clasificación de revistas según su naturaleza, se consideró que la categoría *Revista de investigación científica* aplicada en Latindex a aquellas que publican “predominantemente artículos resultantes de investigación (...) o estudios originales que proporcionan un aporte a la disciplina de la revista. Se les exige sistema de arbitraje para la aprobación de los artículos” (Latindex, 2015), cumplieran con los nuevos requisitos de ingreso a DOAJ y, por lo tanto, fueron los títulos seleccionados para analizar su relación con las revistas argentinas de AA registradas en DOAJ. Se

advirtió, además, que esta relación no puede establecerse con igual fiabilidad a nivel regional, debido a que existen países con fuerte retraso en el registro de títulos electrónicos y alto número de títulos sin clasificar por tipo de revista.

La caracterización de las revistas argentinas en DOAJ incluyó las siguientes variables de análisis: tipo de acceso abierto provisto, formatos y plataformas de edición, tipo de editor, antigüedad, materia y calidad reconocida. Su relación con el conjunto de revistas electrónicas con referato editadas en el país se hizo midiendo su alcance o proporción respecto al conjunto de revistas seleccionadas de Latindex, y comparando distribuciones de una misma variable entre ambos conjuntos de revistas; es decir, aplicando, respectivamente, indicadores de visibilidad y representatividad, propios de la evaluación de revistas científicas (Romanos de Tiratel, 2008:53). La calidad científica reconocida se midió en términos de inclusión en Núcleo Básico de Revistas Científicas (<http://www.caicyt-conicet.gov.ar/nucleo-basico-de-revistas-cientificas>) y en SciELO Argentina (<http://www.scielo.org.ar/scielo.php>), con datos recogidos en septiembre de 2015. La agrupación de títulos en regiones siguió la clasificación de SCImago Journal & Country Rank (<http://www.scimagojr.com/>); dicha clasificación reúne bajo el término *América Latina* el conjunto de países latinoamericanos y caribeños situados al sur de Estados Unidos, por lo que equivale a las categorías *América Latina* y *Caribe* en Latindex. La agrupación de títulos por tipo de editor siguió la clasificación de Latindex, al igual que el análisis por materia, mientras que la distribución por tipo de AA provisto se basó en la mención de uso de licencias Creative Commons (<http://www.creativecommons.org.ar/licencias>) en los registros recogidos de DOAJ.

Resultados

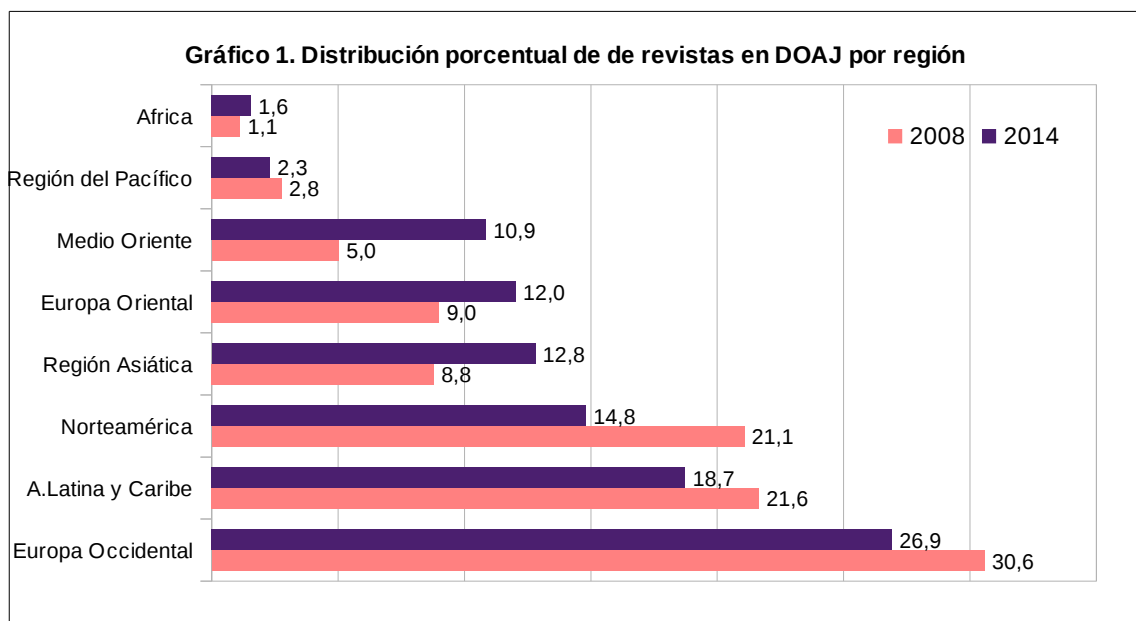
El análisis de los datos recogidos de DOAJ en los últimos años muestra que al menos 1094 revistas fueron retiradas del directorio (10,7% de las revistas registradas a fines de 2014); la mayor parte de estas bajas ocurrieron en 2013 (919 revistas) y recayeron sobre revistas ingresadas entre 2009 y 2011. En cuanto a las revistas argentinas, entre 2004 y 2014 se dan de alta 181 revistas y de baja 24 (13,3% de las registradas a fines de 2014); la mayor parte de las bajas fueron hechas durante 2013 y recayeron sobre revistas ingresadas antes de 2010. Ninguna de las revistas dadas de baja en DOAJ fue incluida en este estudio.

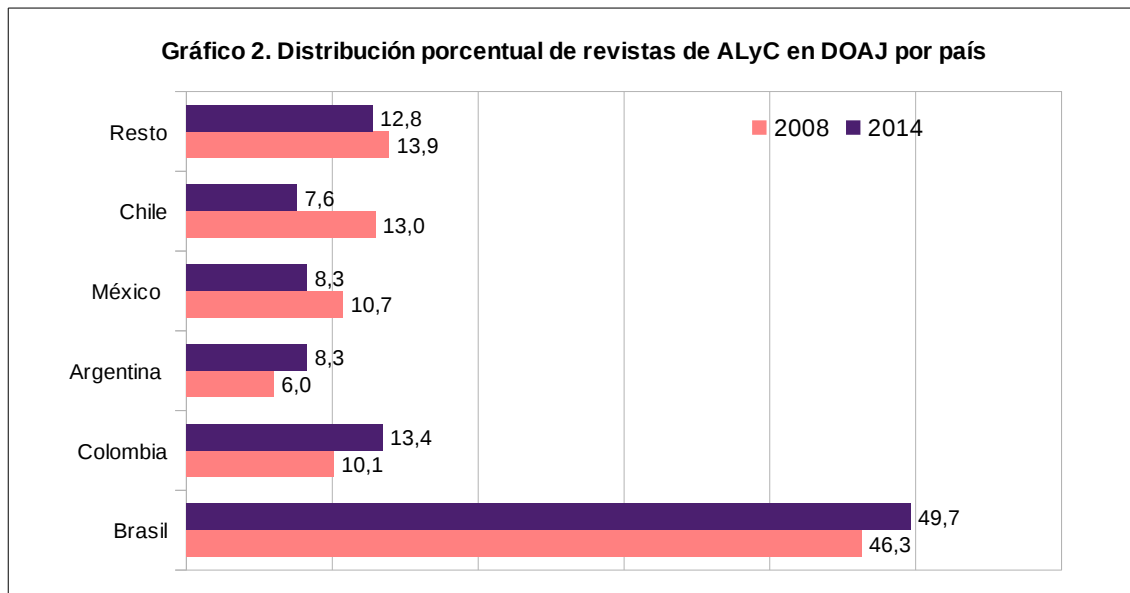
La distribución anual de revistas registradas en DOAJ a fines de 2014 por regiones y por países de ALyC (Tabla 1) permite apreciar la posición de nuestra región en el directorio y a sus principales países editores, entre los que se encuentra la Argentina. Las proporciones comparadas de revistas

por región y por país de ALyC correspondientes a 2008 y 2014 (Gráficos 1 y 2) muestran en los últimos años una menor concentración de revistas en Europa Occidental y Norteamérica en favor de las restantes regiones, a excepción de ALyC que permanece estable; y, al interior de nuestra región, un movimiento inverso, con mayor concentración de revistas en Brasil, Colombia y la Argentina.

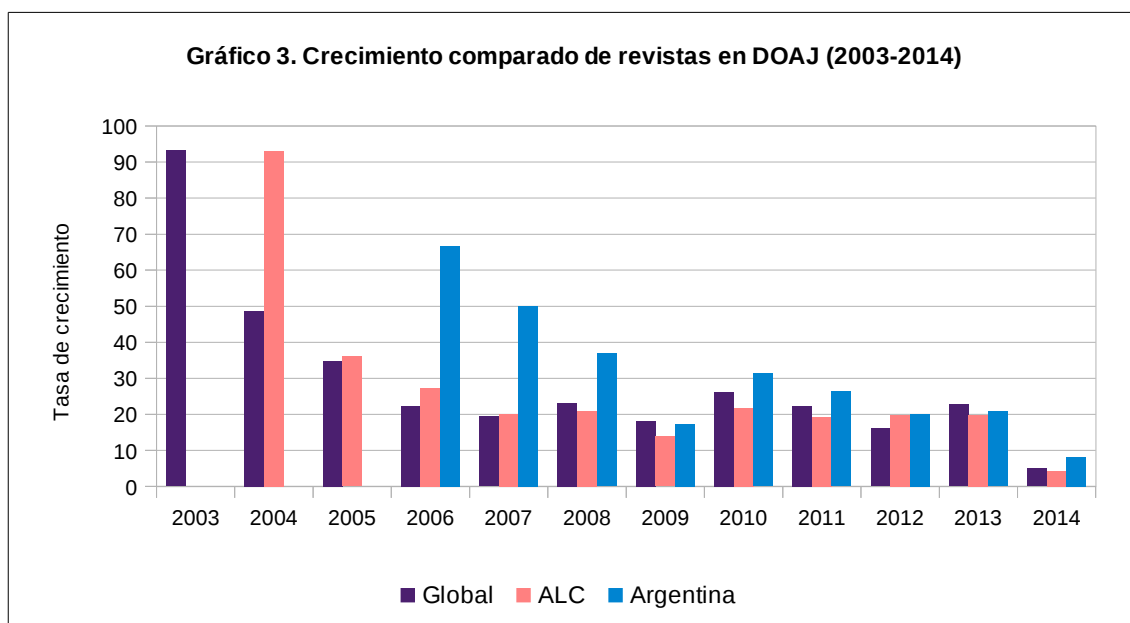
Tabla 1. Distribución anual de revistas en DOAJ por regiones y por países de ALyC

Global	2002-03	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Europa Occidental	174	252	432	576	695	894	1071	1439	1731	2026	2562	2725
ALyC	13	186	291	400	501	633	735	941	1165	1453	1814	1897
Norteamérica	207	270	348	404	484	616	716	874	1121	1242	1450	1500
Región Asiática	40	99	150	178	207	257	340	517	676	830	1265	1297
Europa Oriental	34	53	83	119	172	263	321	525	732	889	1150	1218
Medio Oriente	13	16	47	66	93	147	242	346	560	696	1015	1099
Región del Pacífico	15	27	41	51	66	81	102	123	162	186	214	234
Africa	4	9	11	13	25	33	42	70	85	107	151	157
Revistas totales	500	912	1403	1807	2243	2924	3569	4835	6232	7429	9621	10127
ALyC	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Brasil	5	104	144	184	232	293	331	456	577	716	901	942
Colombia	2	4	9	28	46	64	86	104	136	195	245	255
Argentina	0	0	4	12	24	38	46	67	91	114	144	157
México	1	5	31	44	56	68	76	86	103	123	152	157
Chile	3	35	52	63	70	82	92	105	111	125	140	144
Resto	2	38	51	69	73	88	104	123	147	180	232	242





La tasa anual de crecimiento de revistas de Argentina y su comparación con la de ALyC y la global en DOAJ durante el período 2003-2014 (Gráfico 3) muestra un comportamiento similar, y que la mayor proporción en la región que en los últimos años registran las revistas argentinas obedece a un crecimiento real y sostenido a lo largo del tiempo.



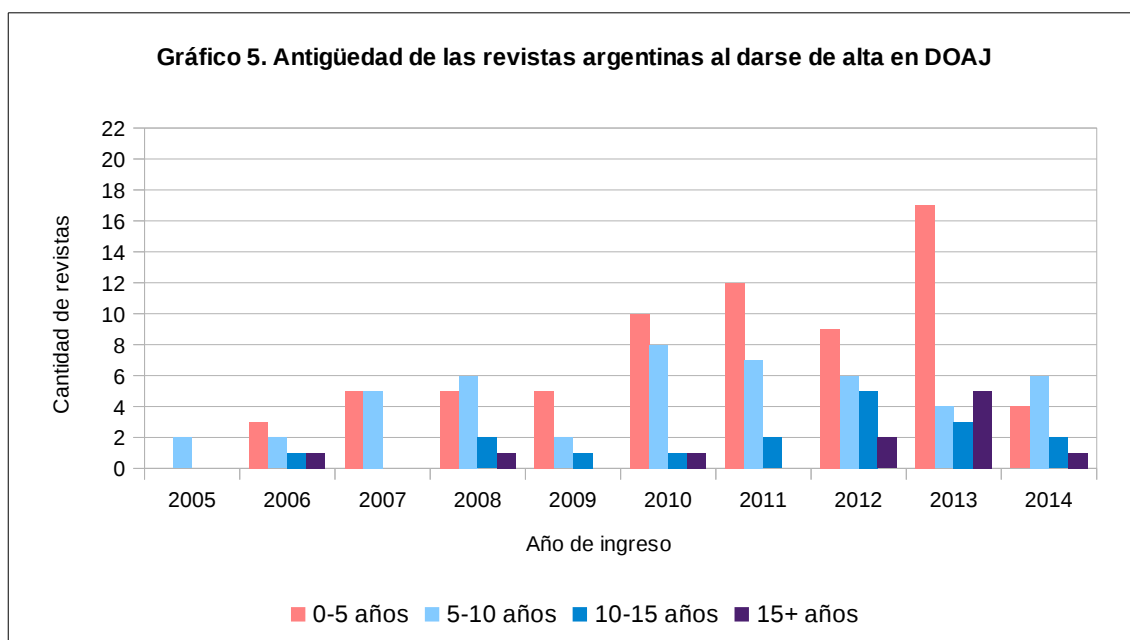
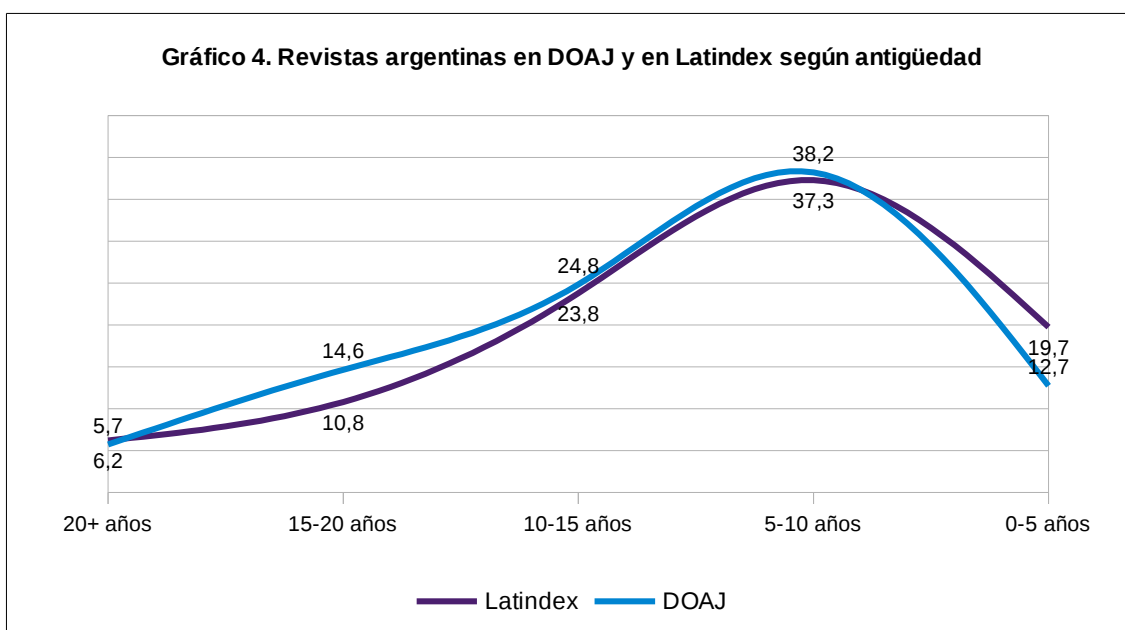
Tipo de acceso abierto y uso de licencias: El análisis de uso de licencias Creative Commons muestra que las licencias predominantes son BY-NC-ND en el 46% de las revistas de la Argentina, BY-NC en el 36% de las de ALyC, y BY en el 54% de todas las revistas incluidas en DOAJ; la presencia de licencias declaradas permite deducir que el AA libre y gratuito es provisto por al menos el 31% de las revistas argentinas, el 40% de las revistas de ALyC, y el 41% del conjunto de revistas alojadas en DOAJ.

Formatos y plataformas de edición: El 70% de las revistas argentinas en DOAJ mantiene versiones en papel y en línea. Del análisis de las direcciones web provistas por las revistas en DOAJ se desprende que el 63% usa como plataforma, o bien los portales regionales de revistas SciELO Argentina (30%) y RedALyC (9%), o bien portales académicos (20%). El uso del software OJS (Open Journal Systems) alcanza al 30% de las revistas, con más frecuencia en portales de revistas (38%) que en sitios únicos (28%)

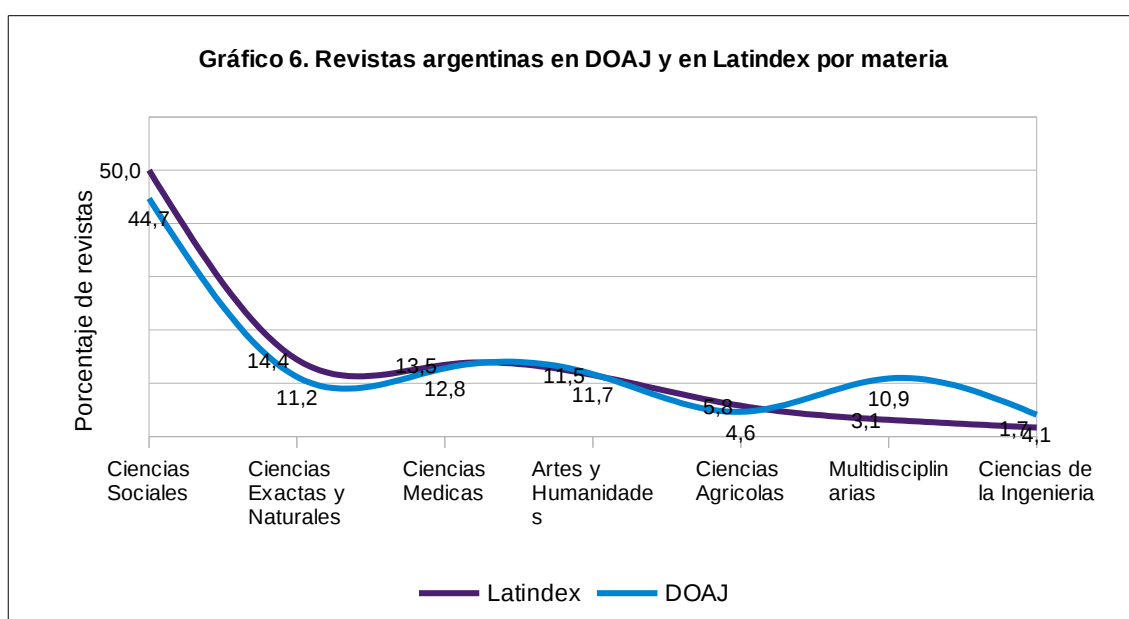
Tipo de editor: En la Argentina predominan las revistas editadas por instituciones educativas y, en menos medida, por asociaciones científicas o profesionales e instituciones de investigación. Similar distribución presentan las revistas nacionales en DOAJ y en proporciones también prácticamente iguales, excepto por una proporción menor a la esperada de revistas de instituciones privadas. Las instituciones educativas argentinas con mayor número de revistas en DOAJ son Universidad Nacional de La Plata (19 revistas), Universidad de Buenos Aires (16), Universidad Nacional de Córdoba (6), Universidad Nacional de La Pampa (4) y Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (4). Destaca también la Sociedad Argentina de Antropología, con 3 títulos en DOAJ.

Antigüedad: En la Argentina, la gran mayoría de las revistas científicas con referato (81%) se crearon en este siglo, es decir, tienen menos de 15 años de antigüedad; más de la mitad (57%) tiene menos de 10 años de antigüedad, y predominan las iniciadas entre 2006 y 2010, es decir, aquellas con entre 5 y 10 años de antigüedad (38%). En DOAJ la distribución de revistas argentinas por antigüedad no difiere sustancialmente, pero muestra una presencia menor a la esperada de revistas creadas en los últimos 5 años, y mayor a la esperada entre aquellas con entre 15 y 20 años de antigüedad, es decir, creadas entre 1996 y 2010 (Gráfico 4). Al momento de registrarse en DOAJ, las revistas argentinas que predominan son las de menor antigüedad; sin embargo, en los últimos años se advierte un creciente ingreso de revistas de más de 10 años de antigüedad (Gráfico 5). En cuanto al tiempo que llevan editándose en AA las revistas argentinas al momento de darse de alta

en DOAJ, el 59% declara una antigüedad en el AA de menos de 5 años, y el 32% de menos de 10 años.



Materia: Las ciencias sociales constituyen la principal materia de edición de las revistas electrónicas argentinas en Latindex (50%), seguidas por las ciencias exactas y naturales, las ciencias médicas y las artes y humanidades. En DOAJ la relación es similar, excepto por una menor presencia de revistas de ciencias sociales (45%) y de ciencias exactas en favor de las multidisciplinarias (Gráfico 6). En cuanto a las disciplinas, el mismo cotejo muestra mayoría en ambos conjuntos de revistas de ciencias sociales y humanidades en general, historia y sociología; más revistas argentinas en DOAJ de Literatura y Biología, y menos sobre Educación y Psicología.



Calidad científica: Las revistas argentinas registradas a fines de 2014 en DOAJ representan el 42% de las revistas científicas electrónicas argentinas con referato en situación de edición vigente registradas en Latindex en igual fecha. Esta visibilidad general de las revistas argentinas en DOAJ puede contrastarse con la que, a septiembre de 2015, muestran en el Núcleo Básico y en SciELO Argentina: 54% y 69%, respectivamente; además, existe una alta proporción de revistas argentinas en DOAJ incluidas en Núcleo Básico y en SciELO Argentina (63% y 48%, respectivamente), todo lo cual evidencia su alta calidad científica.

Conclusiones

Este estudio propuso un acercamiento a las revistas de acceso abierto en la Argentina mediante la descripción y el análisis de las revistas nacionales registradas entre 2005 y 2014 en DOAJ, el mayor directorio internacional y multidisciplinar de revistas científicas de acceso abierto (AA), analizando además la relación que guardan las revistas de AA con el conjunto de revistas editadas en la Argentina y registradas en Latindex, el mayor directorio de revistas científicas de Iberoamérica. Los resultados obtenidos confirman el liderazgo mundial de América Latina y el Caribe (ALyC) en la edición de revistas AA, y su permanencia en dicha posición en un contexto global caracterizado por una presencia creciente de revistas de Medio Oriente, África y Europa Oriental, y decreciente de Europa Occidental, Norteamérica y la Región del Pacífico. Nuestra región ocupa el segundo lugar en volumen de revistas detrás de Europa Occidental, y desde 2008 mantiene una representatividad del 19%; mantiene esta relación incluso en 2014, año en que la aplicación de los nuevos requisitos para el registro de revistas reduce general y sustancialmente el ingreso de nuevos títulos. Tiene a Brasil, detrás de EEUU, como segundo país editor y responsable de la mitad de las revistas de ALyC; en los últimos años, evidencia una mayor concentración de revistas entre sus principales países editores, con presencia creciente de Argentina, Brasil y Colombia, y decreciente de Chile y México. Sus casi 1900 revistas cubren el 41% de las revistas electrónicas latinoamericanas en Latindex.

Las revistas argentinas en DOAJ muestran tasas de crecimiento que superan año a año los promedios de ALyC, y en ocasiones el promedio global; incluso en 2014, año de generalizada restricción en el alta de revistas, casi duplica ambos promedios. Debido a esto, al término de 2014 iguala en revistas a México, y alcanza el tercer lugar entre los países de ALyC con mayor número de títulos en DOAJ, detrás de Brasil y Colombia. La presencia de revistas argentinas en DOAJ se caracteriza, así, por un crecimiento sostenido y de alta calidad formal y científica, según se desprende de sus altos niveles de visibilidad en SciELO Argentina y Núcleo Básico de Revistas Científicas; en este último caso, superando los niveles encontrados en años anteriores. Los resultados muestran que la mayoría de las revistas AA argentinas en DOAJ presentan las características de las ediciones latinoamericanas en Latindex: revistas en su mayoría de ciencias sociales, editadas en papel y en línea por universidades nacionales, que utilizan como plataformas los portales regionales SciELO y RedALyC, y proveen acceso abierto sólo gratuito a sus colecciones. Su confrontación con el conjunto de revistas electrónicas de investigación científica editadas en el país registradas en Latindex, muestra un alcance general del 42% y pareciera indicar, dadas las escasas diferencias según tipo de editor, materia y, en especial, antigüedad, que la edición AA acompaña la edición general de revistas científicas en la Argentina. El análisis particular

de la antigüedad de las publicaciones muestra, además, que si bien la mayoría de las revistas argentinas se dan a conocer en DOAJ antes de cumplir los 5 años de vida, ha habido un número creciente de revistas con mayor antigüedad que se han dado de alta en los últimos años; lo cual lleva a que, a fines de 2014, la proporción de revistas argentinas con entre 15 y 20 años de antigüedad, en relación con el grupo de revistas argentinas de igual antigüedad recogida de Latindex, sea mayor a la esperada.

Estudios sobre la proporción de revistas AA en el mundo, ALyC e incluso la Argentina, pueden arrojar resultados diferentes debido a que no hay una única fuente de información que incluya todas las revistas vigentes actualmente, ni tampoco una única fuente que incluya todas las revistas AA; a esta falta de control bibliográfico -tradicional de las publicaciones periódicas- se agregan diferencias entre las fuentes relativas a dispersión/reunión de versiones de una misma revista, y metodológicas. En este sentido, Latindex probó ser una fuente válida para estudios sobre AA centrados en la Argentina, no así en comparaciones con otros países o con la región en su conjunto debido a una importante falta de datos en los principales países editores que desvirtuaría los resultados. DOAJ, por su parte, confirma su validez como fuente, incluso de análisis comparativos y de tendencias, pero debe considerarse que los resultados históricos no permanecen iguales debido a la baja de revistas, lo que probablemente continúe en el marco de la paulatina adecuación de las revistas existentes a los nuevos criterios del directorio.

Bibliografía

Abadal, Ernest. (2013). Gold or green: the debate on Open Access policies. *International Microbiology*, 16(3):199-203.

Alonso-Gamboa, José O. y Reyna-Espinosa, Felipe R. (2012). La revista académica iberoamericana en Latindex. Una visión de 15 años. *Biblioteca Universitaria*, 15(2):123-138.

Bjørnshauge, Lars. (2013). *Prestige and quality – DOAJ: New selection criteria and ongoing developments*. Presentación en la 8th Annual Munin Conference on Scholarly Publishing: Entering the Next Stage. Tromsø, Noruega, 25 y 26 de noviembre de 2013, University of Tromsø. [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: <http://www.slideshare.net/doaj/munin-8-lars-bjrnshaugedoaj>

BOAI (2002). *Budapest Open Access Initiative*. Febrero 14, Budapest, Hungría. [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read>

Actas de las 4ª Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata, 29-30 de octubre de 2015. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2015. ISSN 1853-5631

BOAI (2012). *Diez años desde la Budapest Open Access Initiative: hacia lo abierto por defecto*. [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/boai-10-translations/spanish>

Cetto, Ana María y Alonso-Gamboa, José O. (2014). Latindex y el acceso abierto. *Revista digital universitaria*, 15(10).

Cetto, Ana María; Alonso-Gamboa, José Octavio; Packer, Abel L. y Aguado-López, Eduardo. (2015). Enfoque regional a la comunicación científica. Sistemas de revistas en acceso abierto. EN: Juan Pablo Alperín y Gustavo Fischman, editores. *Hecho en Latinoamérica: Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. pp. 19-41.

Chinchilla-Rodríguez, Zaida; Miguel, Sandra y Moya-Anegón, Félix. (2012). Influencia del acceso abierto en las revistas de América Latina en el contexto internacional de la ciencia. *Renata*, 2(4):28-48.

COAR (2015). *Promoting Open Knowledge and Open Science Report of the Current State of Repositories*. Prepared by Kathleen Shearer, Executive Director, COAR with contributions from representatives from repository community around the world. May 21. [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: <https://www.coar-repositories.org/es/news-media/promover-el-conocimiento-abierto-y-la-informacion-abierta-estado-actual-de-repositorios/>

Delgado, Jorge E. (2011). Papel del acceso abierto en el surgimiento y consolidación de las revistas arbitradas en América Latina y el Caribe. *Educación Superior y Sociedad*, 16(2).

DOAJ (2015a). *Frequently Asked Questions*. [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: <https://doaj.org/faq#whatis>

Genovés, Patricia. (2011). *Acceso abierto en el Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas del CONICET, 2010*. Trabajo presentado en las II Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, 27 y 28 de octubre de 2011, La Plata, Argentina. [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.916/ev.916.pdf

Gómez, Nancy; Bustos-González, Atilio; Santillán Aldana, Julio y Arias, Olga. (2008). Open access indicators and information society: the Latin American case. *OCLC Systems & Services: International digital library perspectives*, 25(2). [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/16054/>

Guédon, Jean-Claude. (2011). El acceso abierto y la división entre ciencia principal y periférica. Crítica y Emancipación. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 3(6):135-180.

Actas de las 4ª Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata, 29-30 de octubre de 2015. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2015. ISSN 1853-5631

Miguel, Sandra; Bongiovani, Paola; Gómez, Nancy y Bueno-De-La-Fuente, G. (2013). Prospect for development of Open Access in Argentina. *The Journal of Academic Librarianship*, 39(1):1-2.

Molfino, Rosario y González, Claudia M. (2012). *Open access to scientific literature and research data: a window of opportunity for Latin America*. Ponencia presentada en el XVIII Congreso Argentino de Ciencias de la Computación. Bahía Blanca, Argentina, 8 al 12 de octubre 2012, Universidad Nacional del Sur. [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2514/ev.2514.pdf

Piccone, María Sol y Atrio, Jorge. (2011). Gestión y visibilidad de nuestras publicaciones científicas. Cuando la centralización tiene sentido. En María Sol Piccone y Magdalena Jousset (eds.) *Impacto y visibilidad de las revistas científicas*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional, pp. 13-32.

Poynder, Richard. (2013). Dominique Babini on the state of Open Access: Where are we, what still needs to be done?. Posted by Thursday, July 25. *Open and Shut?* [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: <http://poynder.blogspot.co.uk/2013/07/dominique-babini-on-state-of-open.html>

Romanos de Tiratel, Susana. (2008). *Revistas argentinas de humanidades y ciencias sociales: Visibilidad en bases de datos internacionales*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. (Cuadernos de Bibliotecología; 22)

Sánchez-Pereyra, Antonio. (2010). *Latin American Scientific Journals: from "Lost Science" to Open Access*. Ponencia presentada en el Encuentro de Mexicanistas: Ciencia, educación y cultura. Amberes, Bélgica, 20, 21 y 22 de septiembre de 2010, Centro de Estudios Mexicanos de la Universidad de Amberes. [Cons. Sept. 2015]. Disponible en: <http://www.mexicanistas.eu/uploads/documents/Latin%20American%20Scientific%20Journals,%20Sanchez%20Pereira.pdf>

Stenson, Linnéa. (2011). The development of Directory of Open Access Journals. *Sciecom Info*, 7(1).

Schwarz-Rodrigues, Rosângela y Abadal, Ernest. (2014). Ibero-American journals in Scopus and Web of Science. *Learned Publishing*, 27(1):56–62.

Terra Figari, Lucía I. (2007). Diseminación del conocimiento académico en América Latina. En S. Romero Gorski (comp.), *Anuario de Antropología Social y Cultural en Uruguay* [en línea]. Montevideo: Editorial Nordan–Comunidad, pp. 193-204.

Tzoc, Elías. (2012). El Acceso Abierto en América Latina: Situación actual y expectativas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 35(1):83-95.

Actas de las 4ª Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata, 29-30 de octubre de 2015. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2015. ISSN 1853-5631

Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons (CC) 3.0, disponible en:

http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/es/deed.es_AR

